

## LIST DO REDAKCJI

*Redakcja otrzymała list Mirosława Rewery, który poniżej zamieszczamy:*

**Tarnobrzeg, dn. 17 września 2011 r.**

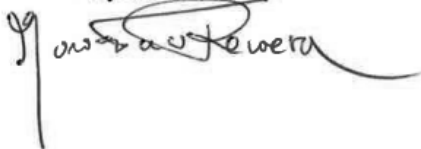
**Szanowna Redakcjo „Studiów Socjologicznych”,**

Z przykrością chcę zakomunikować, że w numerze drugim „Studiów Socjologicznych” z 2010 r. przeczytałem artykuł autorstwa pani Bożeny Tuziak (*Autorytet jako zjawisko społeczne. Wymiar lokalny*), którego dwa z podrozdziałów (*Typologie autorytetu* i *Funkcje autorytetu*) są „bliźniaczo” podobne do podrozdziału *Rodzaje i funkcje autorytetu* zamieszczonego w mojej książce *Autorytety w świadomości młodzieży licealnej. Studium porównawcze na podstawie badań uczniów I Liceum Ogólnokształcącego Collegium Gostomianum w Sandomierzu i Liceum Ogólnokształcącego im. Stefana Żeromskiego w Chobrzeżanach*, WZNoS KUL, Stalowa Wola 2008, ss. 340.

Pozwoliłem sobie zaznaczyć te fragmenty, które są odwzorowane bądź powierzchownie sparafrazowane. Wiele zagadnień (typy i funkcje autorytetu) pani Tuziak przedstawiła w niemal identycznej kolejności jak w moim podrozdziale. W mojej ocenie, ten fragment tekstu nosi znamiona plagiatu.

Bardzo proszę Szanowną Redakcję o analizę tych dwóch fragmentów tekstów oraz ustosunkowanie się do tej sprawy. Oczekuję także sprostowania ze strony Autorki – B. Tuziak.

Z wyrazami szacunku



*Do listu dołączone zostały kserokopie stron 65–74 artykułu Bożeny Tuziak i stron 42–48 książki Mirosława Rewery z podkreślonymi akapitami zbieżnymi w obu tekstach. Redakcja dokonała wnikliwej analizy obu publikacji i przeprowadziła wewnątrzredakcyjną dyskusję na ten temat. Postanowiliśmy przekazać nadesłany materiał autorce artykułu i poprosić o zajęcie stanowiska w sprawie. Poniżej odpowiedź Bożeny Tuziak:*

**Rzeszów, 15 listopada 2011 roku**

**Szanowna Redakcjo „Studiów Socjologicznych”**

Ustosunkowując się do zarzutów i sugestii zawartych w liście pana Mirosława Rewery pragnę złożyć następujące wyjaśnienia.

Przygotowując swój artykuł korzystałam między innymi z książki pana Mirosława Rewery Autorytet w świadomości młodzieży licealnej. Studium porównawcze na podstawie badań uczniów I Liceum Ogólnokształcącego Collegium Gostomianum w Sandomierzu i Liceum Ogólnokształcącego im. Stefana Żeromskiego w Chobrzeżanach.. Ze względu na wysoki – w mojej ocenie – formalny i merytoryczny poziom tej publikacji odwoływałam się do niej kilkakrotnie we fragmencie artykułu dotyczącym typologii i funkcji autorytetu.

W odwołaniach użyłam podobnych sformułowań i określeń, do tych które występują w tekście pana Mirosława Rewery uznając, że jest to najwłaściwszy sposób oddania istoty charakteryzowanych typologii i funkcji autorytetu.

Trudno mi zgodzić się z zarzutem, że odnośny fragment mojego artykułu nosi znamiona plagiatu. W podpunktach Typologie autorytetu oraz Funkcje autorytetu nazwisko pana Rewery pojawia się w przypisach czterokrotnie, a w całym artykule – siedmiokrotnie. Świadczy to o tym, że nie było moją intencją wykorzystanie fragmentu Jego pracy bez podawania źródła.

W moim przekonaniu zaistniała sytuacja może być – w pewnym stopniu – wynikiem różnic w preferowanym sposobie rozmieszczania przypisów w tekście. W swoim artykule przypisy z reguły umieszczałam tylko na początku fragmentu zawierającego odwołanie do danego autora lub autorów. Być może, gdybym umieszczała przypisy w innej konwencji i częściej, nie doszłoby do tych nieporozumień.

Zdając sobie sprawę z niezręczności i dwuznaczności sytuacji oraz mając świadomość pełnej, osobistej odpowiedzialności za niedopatrzienia pragnę przeprosić zarówno pana Mirosława Rewerę, jak i Redakcję „Studiów Socjologicznych”.

Z wyrazami szacunku

Bożena Tuziak

*Odpowiedź Mirosława Rewery na powyższe wyjaśnienia Bożeny Tuziak nadeszła w liście elektronicznym do redaktora naczelnego w dniu 29 listopada 2011:*

Szanowny Panie Redaktorze,

Dziękuję bardzo za wiadomość i list. Nie zgadzam się z argumentacją Pani Tuziak. Z jej listu wynika, że fragmenty artykułu nie noszą znamion plagiatu. Pani Tuziak jak najbardziej ma prawo do własnej interpretacji. Ja wyraziłem swoje stanowisko w liście, jaki do Państwa napisałem. Bardzo proszę Szanowną Redakcję o zabranie głosu w tej sprawie. Myślę, że w zupełności wystarczy opublikowanie mojego listu, Pani Tuziak i stanowiska Redakcji Studiów Socjologicznych.

Uprzejmie dziękuję za zajęcie się tą sprawą i poświęcony czas.

Z wyrazami szacunku

Mirosław Rewera

*Redakcja „Studiów Socjologicznych” nie może przyjąć wyjaśnień Bożeny Tuziak. W naszej opinii nie ma nic do rzeczy ani sposób rozmieszczenia przypisów w tekście, ani fakt, że w innych fragmentach swojego tekstu autorka prawidłowo cytuje i przywołuje książkę Mirosława Rewery. Pomijając odzworowanie w swoim artykule toku myślenia Mirosława Rewery, Bożeny Tuziak kilkanaście razy powtarza zabieg polegający na przepisaniu zdań lub akapitów z jego książki z drobną modyfikacją stylistyczną. Ilustracją tych zabiegów niech będzie następujący fragment:*

Rewera, s. 43:

Autorytet osobowy i instytucjonalny często zatem zachodzą na siebie, uzupełniają i warunkują, co nie wyklucza sytuacji, iż mogą one funkcjonować samodzielnie, obok siebie. Sytuacja ta związana jest z tym, że zjawisko autorytetu ma niejako podwójną genezę osobową i instytucjonalną. Prawidłowość tę dostrzegł Henryk Rowid, który przed pięćdziesięciu laty pisał, iż autorytet jest „pewną swoistą właściwością, tkwiącą immanentnie w osobie względnie instytucji, dzięki której to właściwości podporządkowują się jej inne osoby, instytucje i grupy społeczne, w sposób mniej lub bardziej dobrowolny” (Rowid 1957: 257).

Tuziak, s. 70:

Autorytet osobowy i instytucjonalny (formalny) często nakładają się na siebie, uzupełniają i warunkują, co nie oznacza, iż nie mogą one funkcjonować samodzielnie. Wynika to z faktu, że zjawisko autorytetu ma w istocie podwójną genezę: osobową i instytucjonalną. Zwrócił na to uwagę Henryk Rowid, stwierdzając, że autorytet jest „pewną swoistą właściwością, tkwiącą immanentnie w osobie względnie instytucji, dzięki której to właściwości podporządkowują się

---

jej inne osoby, instytucje i grupy społeczne, w sposób mniej lub bardziej dobrowolny” (Rowid 1957: 257).

*Redakcja „Studiów Socjologicznych” nie jest powołana do wydawania werdyktów, nie jest też prawnym strażnikiem ochrony własności intelektualnej. Może natomiast – i naszym zdaniem powinna – zajmować stanowisko w kwestii etyki i dobrych praktyk w nauce. Dlatego podajemy do wiadomości środowiska socjologicznego w/w przypadek, także ku przestrodze. Nie zawahamy się także w przyszłości upubliczniać wszelkich naruszeń dobrych praktyk w nauce.*

Redakcja „Studiów Socjologicznych”

## To access international literature as diverse as the study of sociology, start here.

**ProQuest Sociological Abstracts** offers a world of relevant, comprehensive, and timely bibliographic coverage. Over 890,000 easily searchable abstracts enhance discovery of full-text articles in thousands of key journals from 35 countries, along with books, conference papers, and dissertations, as well as citations to reviews of books and other media. This continuously growing collection is updated monthly, and offers backfiles to 1952—plus scholar profiles, browsable indexes, and a searchable thesaurus through the ProQuest Illumina™ interface.



### The ProQuest Sociological Abstracts Discovery Prize.

Tell us how ProQuest Sociological Abstracts has advanced teaching and learning at your institution, and you may win the ProQuest Sociological Abstracts Discovery Prize.

Visit: [info.csa.com/sociologicaldiscovery](http://info.csa.com/sociologicaldiscovery)

### ProQuest Sociological Abstracts

For a free trial, contact [pqsales@proquest.com](mailto:pqsales@proquest.com)  
or log onto [www.proquest.com/go/csasoc](http://www.proquest.com/go/csasoc) today.

**ProQuest**<sup>®</sup>  
Start here.

# Wydawnictwo Instytutu Filozofii i Socjologii PAN zaprasza do lektury książek Wydawnictwa

## S O C J O L O G I A

**H. Domański i A. Pokropek:** *Podziały terytorialne, globalizacja a nierówności społeczne* (2011, 30 zł+VAT)

**Katastrofa smoleńska. Reakcje społeczne, polityczne i medialne.** Praca zbiorowa pod redakcją P. Glińskiego i J. Wasilewskiego (2011, 35 zł+VAT)

**Kobiety – feminizm – demokracja.** Praca zbiorowa pod redakcją B. Budrowskiej (2010, 30 zł+VAT)

**L. Krzywicki:** *Za Atlantykiem. Wrażenia z podróży po Ameryce* (2011, 30 zł+VAT)

**Kulturowe aspekty struktury społecznej. Fundamenty. Konstrukcje. Fasady.** Praca zbiorowa pod redakcją P. Glińskiego, I. Sadowskiego i A. Zawistowskiej (2010, 40 zł+VAT)

**Legitymizacja w Polsce. Nieustający kryzys w zmieniających się warunkach?** Praca zbiorowa pod redakcją A. Rycharda i H. Domańskiego (2010, 40 zł+VAT)

**National and European? Polish Political Elite in Comparative Perspective.** Eds. W. Wesołowski, K.M. Słomczyński i J.K. Dubrow (2011, 40 zł+VAT)

**Obszary wiejskie w Polsce. Różnorodność i procesy różnicowania.** Praca zbiorowa pod redakcją H. Podedwornej i A. Pilichowskiego (2011, 30 zł+VAT)

**Praktyki obywatelskie Polaków.** Praca zbiorowa pod redakcją J. Raciborskiego (2010, 40 zł+VAT)

**Z. Sawiński:** *Zastosowania tablic w badaniach zjawisk społecznych* (2010, 30 zł+VAT)

**Socjologia i Sycylii. Style życia. Społeczeństwo obywatelskie. Studia nad przyszłością.** Praca zbiorowa pod redakcją P. Glińskiego i A. Kościańskiego (2009, 40 zł+VAT)

**Socjologia medycyny. Podejmowane problemy, kategorie analizy.** Praca zbiorowa pod redakcją A. Ostrowskiej (2009, 30 zł+VAT)

**Socjologia z medycyną. W kręgu myśli naukowej Magdaleny Sokołowskiej.** Praca zbiorowa pod redakcją W. Piątkowskiego (2010, 30 zł+VAT)

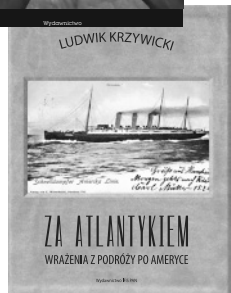
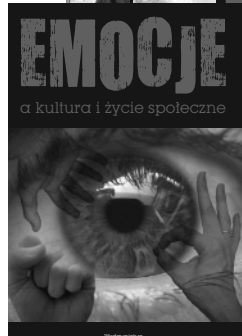
**W. Sombart.** *Żydzi i życie gospodarcze* (2010, 50 zł+VAT)

**P. Sorokin:** *Ruchliwość społeczna* (2009, 50 zł+VAT)

**Spektakle zmysłów.** Praca zbiorowa pod redakcją A. Wieczorkiewicz i M. Kostaszuk-Romanowskiej (2010, 40 zł+VAT)

**F. Sztabiński:** *Ocena jakości danych w badaniach surveyowych* (2011, 30 zł+VAT)

**Wielokulturowość: konflikt czy koegzystencja?** Praca zbiorowa pod redakcją A. Śliz i M.S. Szczepańskiego (2011, 30 zł+VAT)



# Wydawnictwo Instytutu Filozofii i Socjologii PAN zaprasza do lektury książek Wydawnictwa

## F I L O Z O F I A

- S. Borzym:** *Hamann i inni. Szkice filozoficzne* (2009, 20 zł+VAT)  
**M. Czarnocka:** *Droga do koncepcji prawdy symbolicznej*  
(2009, 30 zł+VAT)  
**A. Drozdek:** *Greccy filozofowie jako teolodzy* (2011, 30 zł+VAT)  
**ks. P. Florenski:** *Sens idealizmu. Metafizyka rodzaju i oblicza  
oraz inne pisma* (2009, 25 zł+VAT)  
**H. G. Gadamer:** *Początek filozofii* (2008, 30 zł+VAT)  
**W. Hanuszkiewicz:** *Filozofia Hermana Cohena w perspektywie  
sporu o jedność metody transcendentalnej* (2011, 30 zł+VAT)  
**J. Jagiełło:** *Niedokończony spór o antropologię filozoficzną*  
(2011, 30 zł+VAT)  
**W. Ługowski:** *Filozofia przyrody* (2010, 25 zł+VAT)  
**Nauka a metafizyka.** Praca zbiorowa pod redakcją Aliny  
Motyckiej (2009, 30 zł+VAT)  
**Nauka w filozofii. Oblicza obecności.** Praca zbiorowa (2011,  
30 zł+VAT)

## Seria KLASYKA FILOZOFII

- M. Dummett:** *Natura i przyszłość filozofii* (2010, 20 zł+VAT)  
**E. Husserl:** *Medytacje kartezjańskie* (2009, 30 zł+VAT, okładka  
twarda 40 zł+VAT)  
**E. Husserl:** *Logika formalna i logika transcendentalna* (2011,  
40 zł+VAT)  
**N. Malebranche:** *Poszukiwanie prawdy, 2 tomy* (2011, 110 zł+VAT)  
**J. Offray de La Mettrie:** *Dzieła filozoficzne* (2010, 50 zł+VAT)  
**G. Pico della Mirandola:** *Oratio de hominis dignitate. Mowa  
o godności człowieka* (2010, 25 zł+VAT)  
**J.J Rousseau:** *Projekt konstytucji dla Korsyki* (2009, 25 zł+VAT)

## Zapraszamy także do zakupu naszych książek z lat ubiegłych

Książki Wydawnictwa IFiS PAN do nabycia w Wydawnictwie  
(ul. Nowy Świat 72, 00-330 Warszawa, pok. 231),  
**e-mail: [publish@ifispan.waw.pl](mailto:publish@ifispan.waw.pl)**, w księgarni w Pałacu  
Staszica, księgarniach naukowych oraz sieci **Azymut**  
na terenie całego kraju. Sprzedaż wysyłkową prowadzi  
księgarnia internetowa **Merlin.com.pl**.



## Dotychczas

w serii ukazały się:

### I Niklas Luhmann

Systemy społeczne

Cena: 58 zł

### II Herbert Blumer

Interakcjonizm symboliczny

Cena: 51 zł

### III Ralf Dahrendorf

Klasy i konflikt klasowy  
w społeczeństwie przemysłowym

Cena: 44 zł

### IV Alfred Schütz

O wielości światów

Cena: 51 zł

### V Lewis A. Coser

Funkcje konfliktu społecznego

Cena: 52 zł

### VI Barney G. Glaser,

Anselm L. Strauss

Odkrywanie teorii ugruntowanej

Cena: 54 zł

### VII Talcott Parsons

System społeczny

Cena: 64 zł

### VIII Raymond Boudon

Logika działania społecznego

Cena: 45 zł

### IX Peter M. Blau

Wymiana i władza w życiu społecznym

Cena: 55 zł

### X Anthony Giddens

Nowe zasady metody socjologicznej

Cena: 41 zł

### XI Nowe perspektywy teorii

socjologicznej

Pod redakcją Aleksandra Manterysa  
i Janusza Muchy

Cena: 78 zł

## W roku 2010

w serii ukazały się:

### XII Alvin W. Gouldner

Kryzys zachodniej socjologii

### XIII Alain Touraine

Samotworzące się społeczeństwo

### XIV Erving Goffman

Spotkania.

Dwa studia z socjologii interakcji

### XV Erving Goffman

Analiza ramowa.

Esej z organizacji doświadczenia

### XVI Jeffrey C. Alexander

Znaczenia społeczne.

Studia z socjologii kulturowej

## W roku 2011

w serii ukazały się:

### XVII Michel Wieviorka

Dziewięć wykładów z socjologii

### XVIII Harrison C. White

Tożsamość i kontrola.

Jak wyłaniają się formacje  
społeczne

### XIX Randall Collins

Łańcuchy rytuałów  
interakcyjnych



\*Nie dotyczy tomu III.

## Tylko na [www.nomos.pl](http://www.nomos.pl)

10%

zniżki i wysyłka gratis przy zamówieniu  
przynajmniej trzech książek z serii

15%

zniżki i wysyłka gratis przy zamówieniu  
przynajmniej sześciu książek z serii

20%

zniżki i wysyłka gratis przy zamówieniu  
wszystkich książek z serii

Wszystkie książki w twardej oprawie, szyte.\*

  
NOMOS